AKI, arbetsgrupp kvalitetsregister och INCA

Tidpunkt för mötet	**7 oktober 2022, kl 11-15**
Plats för mötet	Teams
Närvarande (beslutande)	Maria Rejmyr Davis (MRD), RCC Syd Arvid Widenlou Nordmark (AWN), RCC Norr Mats Lambe (MLa), RCC Mellansverige Annika Persson (AP), RC Norr Anderz Johansson (AJ), RCC Sydöst Gabrielle Gran (GG), RCC Sydöst Torbjörn Eles (TE), RCC Väst (från punkt 3) Katrín Gunnarsdóttir, (KG), RCC Väst Marie Lindquist (MLi), RCC Stockholm Gotland
Förhinder	-
Närvarande (övriga)	-

Föredragande: AWN	**#1 Introduktion till dagens möte** AWN hälsar välkommen och har en kort reflektion från Ehälsomyndighetens dialog om förstudie för nationell infrastruktur nationella kvalitetsregister.
Föredragande: AWN / AJ	**#2 Genomgång av aktiviteter i Planner** Genomgång och uppdatering av ett antal aktiviteter i Planner Bland annat ärende om att: *1. Regionala tumörregistret, statistik – bearbetning och sammanställning* Förslag ges om att uppdatera blanketten med möjlighet att fylla i information om att begäran gått till flera RCC än det mottagande RCC. När sådan information ifylls bör även ansökan hanteras via särskild process. *2. Ta bort register som inte används längre och ”städa” på INCA* (gamla saker som inte används längre som utkorgar etc.) På AKI 28/4 lyftes idén om att ta bort gamla register från INCA som inte används längre. Frågan kvarstår om hur vi praktiskt går till väga för sådant genomförande, dels med avseende på juridik och dels med avseende på teknik. *3. Förfrågan om att ta del av kod till interaktiva rapporter.* KAG har haft avstämning med jurist i frågan men fortsatt osäkerhet finns om faktiskt hantering på sådan begäran. Därav krävs vidare arbetet och diskussion. **Beslut/Att göra:** • KAG ansvarar för att driva beslutet om att uppdatera uttagsblanketten och se över processhantering där samma uttagsförfrågan går till flera RCC

	• En arbetsgrupp behöver sättas samman för att ta fram en arbetsrutin för hur borttag av gamla register, som ej används längre, ska genomföras. I nuläget är sådant arbete dock inte prioriterat i förhållande till andra pågående arbeten utan kommer tas om hand längre fram. Annika tar fram utkast innehåll i kravspecifikationen till utvecklare för nedstängning av register. Underlaget redovisas i AKI. • Frågan om utlämnande av kod tas upp igen på AKI-mötet 29 november. AWN lyfter även in frågan till RCO-Sam för gemensam diskussion och ställningstagande.
Föredragande: AWN	**#3 Publicering av styrande dokument** AWN presenterar dokument, framtaget av Marita Wormén och Åsa Sundberg, för rutin om hur styrande dokument ska publiceras på Teams. Några justeringar/kompletteringar kvarstår fortfarande i dokumentet. Dokumentet ska granskas och godkännas i AKI. **Beslut:** • AWN skickar tillbaka kommentarer på underlaget om följande (och inhämtar sedan tillbaka underlaget till AKI för formellt godkännande): ○ Definiera roller som beskrivs i underlaget ○ Förtydligande om vad som inte klassas som Styrande dokument samt vad som är Nationellt gällande dokument. ○ Allmän principfråga om hur dessa typer av dokument kan kortas ner för att underlätta för den som ska läsa innehållet. Exempelvis genom att visa en enklare ”ingång” i processen/rutinen genom att beskriva problemet som ska hanteras och sedan hänvisa till rutinen • Allteftersom befintliga dokument, som klassas som Styrande dokument, uppdateras behöver de tas med i nya strukturen/arbetsrutinen samt läggas i dokumentmall för styrande dokument.
Föredragande: AWN	**#4 Förstudie om NKRR** Från ”Programstyrning informationsförsörjning nationella kvalitetsregister” önskar man genomföra en förstudie med frågeställning om det är möjligt att återanvända de lösningar och arbeten som finns framtagna, via arbetet med KGC och NKRR, för Nationella Kvalitetsregistret Bröstcancer (NKBC) och Nationella Prostatacancerregistret (NPCR) till fler diagnoser inom cancerområden? Ett antal saker som nu är strukturerade, klassade och specificerade för dessa Nationella Kvalitetsregister via Informationsspecifikationer kan finnas på liknande sätt i övriga diagnoser om cancer och därmed återanvändas. Programstyrningen är positiva till förslaget. Det finns dock i nuläget ingen tydlig plan för genomförande om förstudien, men det pågår arbetet med att se över arbetsformer och resurser.

	Beslut: AKI fortsätter diskussionen när formerna för förstudien är tydliggjorda.
Föredragande: AWN	**#5 Från RCO-sam 6 okt - Representant PROM-grupp, Plattformsstrategi - kostnadsanalys, förvaltning av NKRR** **Representant PROM-grupp** Det efterfrågas en representant till en referensgrupp för arbetet på SKR med ”Tjänsten för att fånga och tillhandahålla patientrapporterade mått”. Viktigt att perspektivet in i sådan referensgrupp ser till behovet på konsumentsidan och att det bemöts oavsett vilken teknisk lösning som tillämpas för utskick av en enkät. **Plattformsstrategi - kostnadsanalys** Nationella Kvalitetsregister behöver under hösten bidra till kostnadsanalys genom att inkomma med svar på utskick från projektet • Frågorna handlar om uppskattad kostnad för migrering av register, uppskattningen är uppdelad i flera olika steg. Lumell genomför analysen på uppdrag av SKR. **NKRR förvaltning** Samtliga RCC och RCN stödjer önskemål om att extra tilldelade medel för RCO används för en utbyggnad av NKRR förvaltning som idag finns hos RC Väst för att bland annat minska personberoende och öka kvalitetssäkring. **Beslut:** • AWN tar frågan om RCCs deltagande i referensgrupp i arbetet med PROM/PREM verktyg, på SKR, till NAPM - gruppen • AKI (gäller representanter från RCC) deltar på informationsmöte med Lumell gällande plattformsstrategi den 21/10 och stöttar därefter NKR (registerhållarna) med underlag till svar på kostnadsanalysen med avseende på migrering. Registerhållaren behöver själva skicka in underlaget till SKR/Lumell.
Föredragande: TE	**#6 Enkät till IT-ansvarig för kvalitetsregisterplattformar utifrån genomförandeplan för plattformsstrategi** Enkät har gått ut till IT-ansvariga för kvalitetsregisterplattformar för ifyllande av vilken teknisk funktionalitet som plattformen har. Underlaget är sedan tänkt att användas som beslutsunderlag för ställningstagande om genomförande av plattformsstrategi. Enkät till IT-ansvariga för kvalitetsregisterplattformar från SKRs strategiprojekt. **Beslut:** • TE fyller i enkäten och förankrar innehållet med AWN innan det skickas in.

Föredragande: TE	**#7 Förfrågan om information- /beslutsstöd på INCA för tjock- och ändtarmsscreening** En studieförfrågan har inkommit till TE gällande önskemål om att sätta upp ett beslutsstöd på INCA, med syfte att stödja personer som kallats till Tjock- och ändtarmsscreening gällande deras beslut om att delta eller inte i screeningprogrammet för tjock- och ändtarmsscreening – så kallat informerat beslut. **Beslut:** • TE informerar frågeställaren om att vända sig till NAG (ordf Birger Pålsson) för tjock- och ändtarmsscreening samt att INCA inte är förstahandsvalet för denna typ av funktion/information • Lars Holmberg som tidigare arbetat med SCREESCO-studien kan även vara en person för frågeställaren att diskutera studieförslaget med.
Föredragande: TE	**#8 Diagnostisk Alians Group (DDA)** Diagnostisk Alians Group (DDA) som är ett fristående bolag med radiologer, har inkommit med en förfrågan om att få tillgång till svarsmall för MR mellannålsbiopsier i testmiljö på INCA. Deras önskemål är att kunna registrera skarpa patientdata på fiktiva personnummer och sedan använda diagnostexten som genereras som underlag i deras journalsystem via copy-paste. Enighet om att Demo-miljön är inte lämplig för denna användning och diskussion om ett alternativ t ex kan vara att tillgängliggöra källkod och låta DDA själva hantera utvecklingen utifrån deras behov. **Beslut:** • AKI behöver se över olika alternativ lite närmare. Beslut tas dock om att det inte är aktuellt att ge tillgång till INCAs demomiljö för detta ändamål. TE informerar DDA om beslutet.
Föredragande: AWN	**#9 Övrigt** AKI mötet den 18 oktober utgår

Vid pennan: Marie Lindquist